Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement

BRETAGNE

ACCOMPAGNEMENT D'UNE ÉTUDE DE PROSPECTIVE TERRITORIALE SUR 3 SITES EXPÉRIMENTAUX POUR UNE GESTION DURABLE DU TRAIT DE CÔTE EN BRETAGNE

Golfe du Morbihan

Atelier diagnostic du 13 octobre 2016

idea RECHERCHE

I. CONTEXTE ET OBJECTIFS

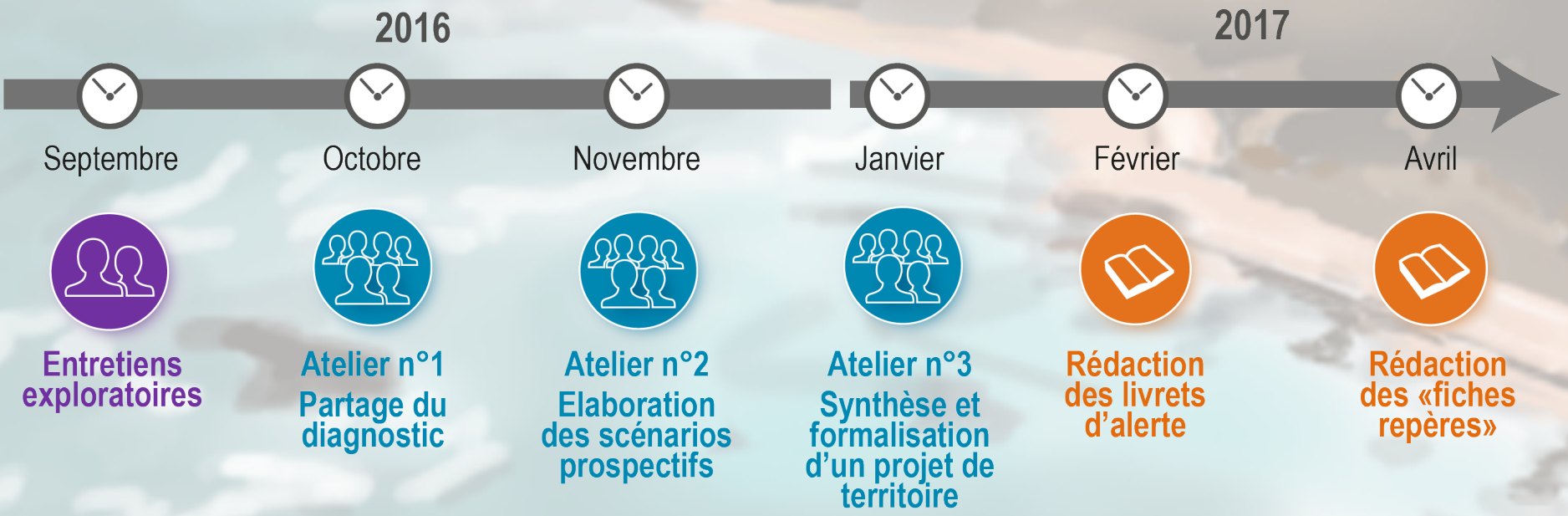
1. Contexte et objectifs

- La Bretagne possède à elle seule un tiers du linéaire côtier national : elle est particulièrement concernée par la problématique du recul du trait de côte
- La population s'est progressivement rapprochée du rivage breton avec l'urbanisation du littoral
- C'est par ces deux dynamiques convergentes, que les risques d'érosion et de submersion sont apparus
- Suite au Grenelle de la mer, une stratégie nationale de gestion intégrée du trait de côte (2012) qui engage l'Etat et les collectivités dans une démarche de connaissance et de stratégies locales partagées
- Un colloque organisé par la DREAL en 2013, en collaboration avec la Région Bretagne et les 4 DDTM : *« Approche prospective pour une gestion durable du trait de côte »*

1. Contexte et objectifs

- Deux objectifs :
  - Créer un espace de concertation et de prospective territoriale sur trois sites expérimentaux
  - A partir de ces expérimentations, élaborer une méthode d'approche intégrée et d'anticipation des questions liées à la gestion du trait de côte

1. Calendrier de travail



II. DÉROULEMENT DE L’ ATELIER

2. Déroulement de l'atelier

9h45 Contexte et objectifs de la démarche

9h55 Eclairage sur le dérèglement climatique et ses conséquences, et le fonctionnement des systèmes littoraux

10h25 Conséquences locales sur le trait de côte et les activités humaines

10h55 Retour sur les entretiens exploratoires

11h05 Travail de groupe

III. RETOUR SUR LES ENTRETIENS EXPLORATOIRES

3. Perceptions sur l'évolution des activités littorales

- Un territoire perçu comme historiquement très urbanisé…
  - Une forte pression foncière
  - Des stratégies de développement urbain différentes
  - Des conflits d' usages
- …support de multiples activités qui se sont progressivement développées
  - Activités primaires liées à la mer (saline, pêche, conchyliculture)
  - Economie résidentielle et activités touristiques : plaisance, pêche à pieds, randonnées, etc.
- …qui se sont traduites par des aménagements (résidences secondaires, routes côtières, ports, terre-pleins ostréicoles, digues...)
- Une proportion importantes d' espaces protégés, notamment contre l' urbanisation (site classé, ENS, Conservatoire du littoral, Ramsar, etc.)
- Un joyau du littoral français
  - « *Je vous emmène au paradis !* »

3. Perceptions des changements et des impacts

- La perception assez partagée d'une modification climatique (tempête, houle, orientation différente du vent), mais pas systématiquement associée à la montée des eaux :
  - Pour quelques-uns, un déni du phénomène de montée des eaux ;
  - Pour d'autres, la montée des eaux se traduit par une augmentation des marées plus prononcées (même pour des coefficients moyens) ;
  - L'observation de phénomènes de submersion localisés ;
  - La fragilité particulière des îles et des presqu'îles ;
  - Le rôle de l'altitude dans la perception des enjeux.
- Une grande complexité des phénomènes liés à l'étroitesse de l'entrée, à une côte très découpée, aux courants, à l'effet retard des marées, au gradient de salinité, avec des zones de dépôt et des zones d'érosion ;
- Pour quelques-uns, Xynthia a été révélateur des risques littoraux ;

3. Perceptions des changements et des impacts

- Pour certains, le sentiment d'être « à l'abri » dans le golfe du Morbihan ; pour d'autres, la crainte d'une submersion subite par les secteurs de dépression (zone du Lindin et zone de Suscinio) ;
  - Pour les initiés, une connaissance assez précise de l'élévation théorique du niveau marin en 2050
- Des phénomènes d'érosion observés un peu partout (côté océan, dunes, fond de Golfe, îles…) :
  - Variables selon la configuration de la côte (zones basses, zones de falaises) ;
  - …parfois grâce à des repères fixes (blockhaus) ;
  - Des maisons impactées côté océan ;
  - Des zones d'effondrement du sentier côtier ;
- Engraissement et dégraissement co-existent
- Des questionnements sur les conséquences pour l'activité conchylicole ;
- La perception d'une menace des espaces privés (DPM, servitude…) ;
- Un certain désarroi et une absence de projection face à une élévation

3. Perceptions des actions et aménagements

- Des logiques d'intervention très contrastées :
  - Pour certains, notamment ceux qui ont déjà participé à des démarches prospectives, une préférence pour la logique de prévention, l'arrêt de l'étalement urbain, la densification et la réglementation des usages ; ils distinguent biens privés et biens publics ;
  - Pour d'autres, la logique de protection est à privilégier, avec pour quelques-uns, peu de remise en cause de la régulation des pressions ou de l'urbanisation.
- Des protections anciennes, des digues classées/stratégiques :
  - Un consensus pour le maintien des ouvrages sur les zones à enjeux ;
  - Les limites de ces modes de protection sont parfois observées ;
  - Des infrastructures professionnelles qui jouent un rôle de protection.
- Aucune perspective d'action sur le long terme ;
- Face à l'énormité de l'enjeu, les responsabilités sont renvoyées « à l'autre » (le propriétaire privé, la commune, l'Etat…), il y a un manque de clarté dans la répartition des responsabilités juridiques

IV. QUESTIONNEMENT PROPOSÉ POUR LA PREMIÈRE SÉRIE D'ATELIERS

4. Questionnement proposé pour la première série d'ateliers

- Partagez-vous le diagnostic ? Si non, pourquoi? (10 min)
- Qui est concerné par les risques littoraux et pourquoi ? (20 min)
- Qui a les leviers pour agir (à justifier) et comment ? (20min)
- Outre la montée du niveau de la mer, quels sont les éléments déterminants de la problématique littorale ? (10 min)

4. Les consignes…

- *Réflexions et échanges en mini-groupes (5 à 6 personnes)*
- *Travail en groupe et mise en commun*
- *Une consigne pour les mini-groupes : diversité des acteurs*
- *Pour chaque question, un support individuel et un support par mini-groupe (en couleur)*

Groupes de 5 à 6

1h30

Support individuel et support de restitution